



**Provincia di Napoli**  
**Gruppo Consiliare "Partito Democratico"**



Napoli, lì 15/3/2010

Al Sig. Presidente del Consiglio  
Sede

### **Oggetto: Risposta interrogazione società SAP NA**

Nel confermare e ribadire che la nomina del collegio sindacale della SAP NA Società Ambiente Provincia di Napoli SpA presenta profili di illegittimità, sia formali che sostanziali, si precisa quanto segue:

**rilevato che** nella risposta elaborata dalla D.ssa Miele:

- si conferma la validità dell'art. 2399 lett. c) del Codice Civile;
- si cita la direttiva 2006\42\CE, la quale chiarisce che l'indipendenza non è un requisito che il revisore debba soddisfare in maniera assoluta;
- il Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti con la circolare n 1 del 2005 affronta una disquisizione filosofica su requisito etico soggettivo .... L'indipendenza che deve essere giudicata in punto di fatto ma anche di apparenza.....minacce dell'indipendenza che possono derivare da una pluralità di circostanze....ecc;
- il Consiglio Notarile di Milano scrive che la norma vieta che sia nominato sindaco il dipendente della società controllante;
- con un esercizio di fantasia amministrativa si sottolinea che la Provincia non è assimilabile ad una società, ma di fatto è proprietaria al 100% della SAP NA;
- si arriva ad affermare che non è possibile configurare l'ipotesi di dipendenza dal Presidente dei dipendenti dell'ente, **forse dimenticando che gli incarichi dirigenziali li conferisce il Presidente;**
- si conclude affermando l'indipendenza del collegio sindacale, **ma non la legittimità**, in quanto i dipendenti membri del collegio non sono incardinati nella Direzione alla quale è stato affidato il progetto di costituzione della SAP NA.

A tutto ciò si aggiunga che dal 31\12\2010, data di costituzione della società, al 2\3\2010 data del decreto presidenziale di autorizzazione, **i dipendenti in questione hanno operato illegittimamente** nel ruolo di collegio sindacale, in quanto privi della preventiva autorizzazione ai sensi del D.Lgs.vo 165\01, determinando un illecito disciplinare; alla luce di ciò ci si chiede anche se gli atti posti in essere in questo lasso di tempo siano da ritenersi validi ed efficaci.

Nello stesso decreto si cita l'art. 11 c.2 del Decreto Legge 195\2009, che prevede che le società provinciali possono **essere amministrate, non controllate**, in fase di prima attuazione, da personale appartenente alle pubbliche amministrazioni.

Anche nella relazione finale del Collegio dei Revisori dei Conti del 10\3\2010, si conferma che... *"la nomina di Dirigenti e Funzionari dell'Amministrazione Provinciale nei Collegi sindacali delle partecipate, non essendo organi di amministrazione, confligge con quanto disposto dall'art. 2399C.C."*

Ritenendo del tutto insoddisfacenti le argomentazioni addotte dalla D.ssa Miele, in alcuni passaggi contraddittorie o artatamente costruite, si richiede un parere dell'Area Legale dell'Ente che chiarisca in maniera chiara, esaustiva e definitiva se la nomina del Collegio Sindacale della SAP NA è legittima.

Si comunica, inoltre, che in caso contrario ci si riserva di inviare tutti gli atti alle autorità competenti.

Cordiali saluti.

IL CONSIGLIERE

Livio Falcone